

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej

Kierunek informatyka

Studia pierwszego stopnia

IV rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Grudzień 2025

Wprowadzenie

W dniach od 02.12.2025 do 21.12.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów IV roku studiów na kierunku informatyka.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 19 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 59% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku informatyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2025/2026 wyniosła 32 osoby. W badaniu wzięło udział 19 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 59%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

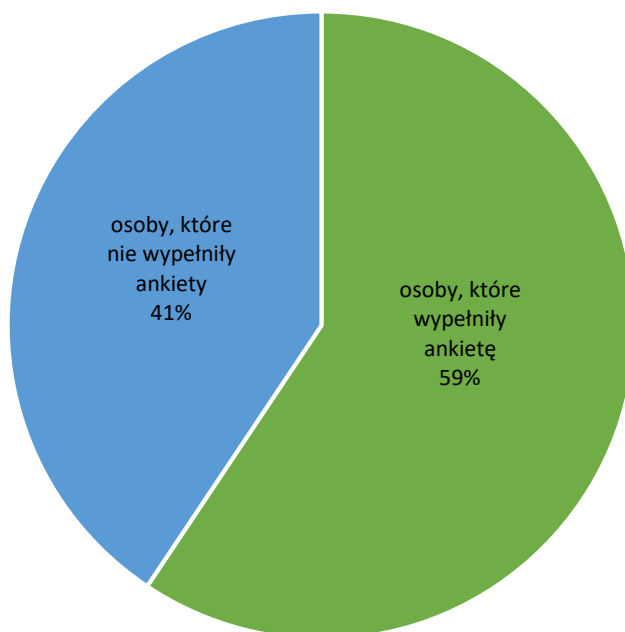


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na IV roku studiów	Zwrotność [%]
Informatyka	19	32	59%

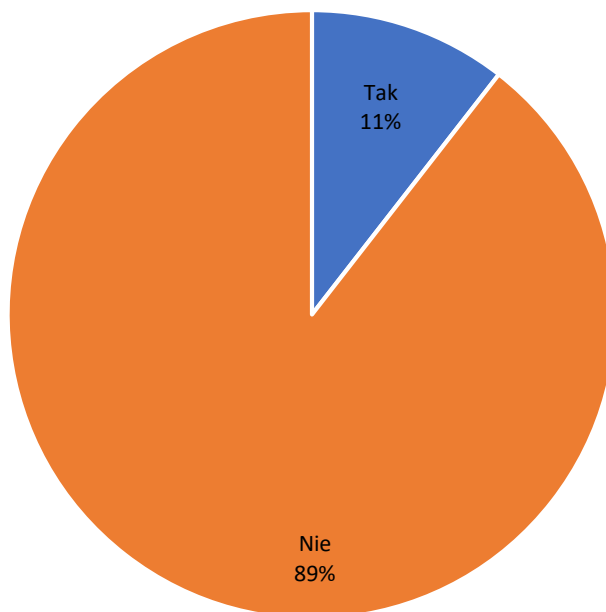
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	2	10	7
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	0	11	8
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	1	3	8	7
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	0	3	6	10
5.	Czy liczba zajęć kształtujących umiejętności praktyczne spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	1	1	9	8
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	5	14
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	3	6	10
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	3	7	9
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	1	1	7	10
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	1	0	2	5	11
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	1	1	2	7	8
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	0	7	12
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	0	7	12
14.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	0	1	7	10

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i realizacji zajęć:

- brak, wszystko było na najwyższym poziomie,
- jest super,
- podczas studiowania tylko niewielka część studentów pojawiała się na wykładach,
- wszystko było dobrze;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- na ostatnim semestrze powtórka przedmiotów, z których będzie pisany egzamin dyplomowy;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- algorytmy i struktury danych, język angielski, systemy operacyjne, podstawy programowania, aplikacje WWW, bazy danych, inżynieria oprogramowania, współczesne języki programowania, programowanie obiektowe, sieci komputerowe, inżynieria Internetu, programowanie aplikacji Flutter + Dart, programowanie aplikacji mobilnych IOS, programowanie aplikacji WWW w środowisku .Net, interakcja człowiek-komputer, Java-programowanie w sieci, programowanie aplikacji desktopowych w środowisku .Net, programowanie aplikacji mobilnych Android;
- głównie te praktyczne, wiem, bo pracuje,
- inżynieria Internetu, organizacja systemów i sieci, programowanie obiektowe, sieci komputerowe, warsztaty zawodowe, współczesne języki programowania, interakcja człowiek-komputer, inżynieria Internetu,
- podstawy programowania, programowanie obiektowe, aplikacje WWW,

- podstawy programowania, programowanie obiektowe, współczesne języki programowania, sieci komputerowe, sztuczna inteligencja, bazy danych, programowanie aplikacji WWW, grafika komputerowa, systemy operacyjne, systemy wbudowane,
 - podstawy programowania, współczesne języki programowania, programowanie w Java Spring, bazy danych
 - podstawy programowania, wszystkie zajęcia Java, przedmioty sieciowe, przedmioty z bazami danych,
 - programowanie aplikacji wielowarstwowych Java EE - technologie Hibernate i Spring programowanie aplikacji Flutter + Dart programowanie aplikacji WWW w środowisku .Net,
 - programowanie obiektowe,
 - programowanie w Java, programowanie aplikacji Android, IOS,
 - protokoły i technologie bezpieczeństwa sieciowego,
 - protokoły i technologie bezpieczeństwa sieciowego oraz organizacja systemów i sieci,
 - sztuczna inteligencja,
 - zajęcia praktyczne z inżynierii Internetu i zajęcia praktyczne z protokoły i technologie bezpieczeństwa sieciowego;
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- fajnie jakby były jakieś zajęcia z WordPressa bo dużo firm z niego korzysta,
 - najlepiej odświeżenie tematów na zajęciach aby uczyły o nowych technologiach, które rzeczywiście są używane w pracy,
 - nowe rozwiązania jeżeli chodzi o cyberbezpieczeństwo, programy SIEM, które używane są przez klientów i inne tematy związane z pracą np. jako SOC Analyst. Jest to bardziej specjalistyczna znajomość tematu, więc być może należałoby to podpiąć jako specjalizacja, która może zostać wybrana przez studenta,
 - praktyczne,
 - programu studiów z mojej perspektywy nie trzeba udoskonaląć,

- wdrażanie przedmiotów, które są adekwatne do współczesnego rynku pracy w branży IT,
- więcej zajęć praktycznych,
- zajęcia na temat Docker, GitLab, GitHub, REST, technologie jak Kafka. Przenieść zajęcia sieciowe do przedmiotów obieralnych, ograniczając obowiązkowy tok tylko do podstaw,
- aktualizować program o potrzeby rynku, głównie użycie nowszych technologii;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	5	6	8
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	1	5	13
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	1	6	12

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- ciężko powiedzieć, umiejętności nabyte podczas praktyk pozwoliły mi znaleźć zatrudnienie. Na praktykach niewiele było spotkań organizacyjnych (Sprint, Retro, etc.),
- nacisk na umiejętności miękkie - komunikacja, zdolność tłumaczenia zagadnień z IT osobom spoza branży,
- niektórych zadań opiekunowie nie przydzielą praktykantowi ze względu na odpowiedzialność i ryzyko błędów. Ale jest to zrozumiałe i wiele można się na praktykach nauczyć,
- podczas praktyk nauczyłem się więcej niż przez cały tok studiów,
- podczas praktyk zadania były jasno określone i realizowane pod nadzorem, natomiast w przyszłej pracy zawodowej umiejętność samodzielnego planowania i organizacji pracy będzie miała większe znaczenie. Oczywiście wiąże się z tym, że w przyszłej pracy projekty będą wymagały większego zaangażowania oraz brania odpowiedzialności za niepowodzenia, bądź też niedociągnięcia, co ciężko zasymulować w zakładach pracy,
- praca z dużymi, istniejącymi systemami (Legacy Code) Code review i praca zespołowa testy automatyczne i CI/CD, projektowanie architektury aplikacji, komunikacja z klientem i analiza wymagań,

- praca z klientem,
- praca zespołowa, kontakty z innymi ludźmi są to na pewno umiejętności istotne w przyszłej pracy zawodowej,
- programowanie, kontakt z pracodawcą;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	0	4	6	9
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, materiały dydaktyczne)?	0	0	2	9	8
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	0	1	9	9
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (akademik, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	4	7	8
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	1	4	6	8
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	1	9	9
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	1	8	10
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i gremiach uczelnianych?	0	0	2	8	8
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	1	8	9
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	2	7	9
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	3	3	12
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału oraz w systemie USOS?	0	0	2	7	10

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- pytania do egzaminu dyplomowego powinny być łatwiej dostępne, miałem problem z ich znalezieniem,
- większy dostęp do hali dla roczników mających wf oraz grup mających pojechać na konkretne zawody sportowe, aby osiągać jakieś sukcesy, a nie zaznaczać na nich swoją obecność po prostu tam przyjeżdżając i dostając przysłowiowy łomot,
- wszystko było w porządku;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie brałem udziału,
- wprowadzenie informacji/napisów w języku angielskim;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	2	7	10
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	0	1	8	10
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	2	8	9
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	0	2	8	9

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	3	5	11
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	1	6	12
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	1	7	11

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- nie narzekam;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	0	10	9

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Zapoznanie się przez Kierownika Zakładu z uwagami dotyczącymi programu studiów i procesu kształcenia.
- ❖ Rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów możliwości wprowadzenia zmian do programu studiów.
- ❖ Zorganizowanie przez Władze Wydziału spotkania z nauczycielami akademickimi wchodzącymi w skład Zakładu Informatyka w celu omówienia kwestii dotyczących programu studiów.

- ❖ Poinformowanie Pani Prorektor ds. dydaktycznych o podjętych działaniach w związku z przeprowadzonym badaniem ankietowym w terminie do dnia 21 stycznia 2026 roku.