

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej
Kierunek automatyka i elektronika praktyczna
Studia pierwszego stopnia
IV rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Grudzień 2025

Wprowadzenie

W dniach od 02.12.2025 do 21.12.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów IV roku studiów na kierunku automatyka i elektronika praktyczna.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 3 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 23% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku automatyka i elektronika praktyczna w semestrze zimowym w roku akademickim 2025/2026 wyniosła 13 osób. W badaniu wzięło udział 3 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 23%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

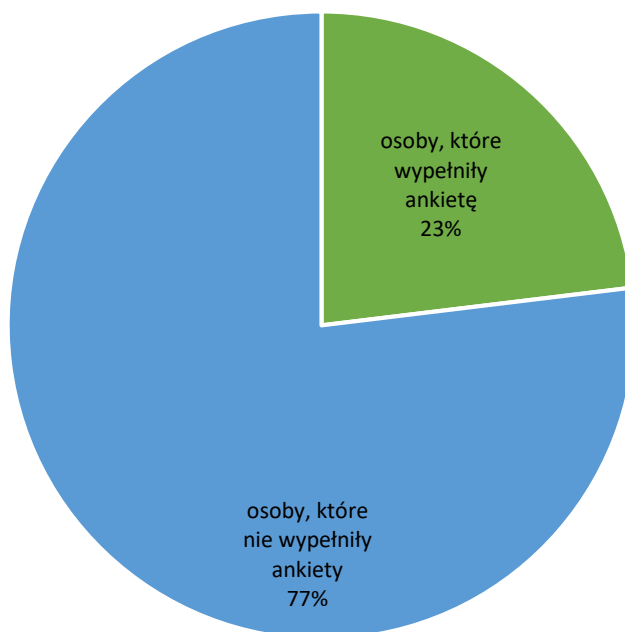


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na IV roku studiów	Zwrotność [%]
Automatyka i elektronika praktyczna	3	13	23%

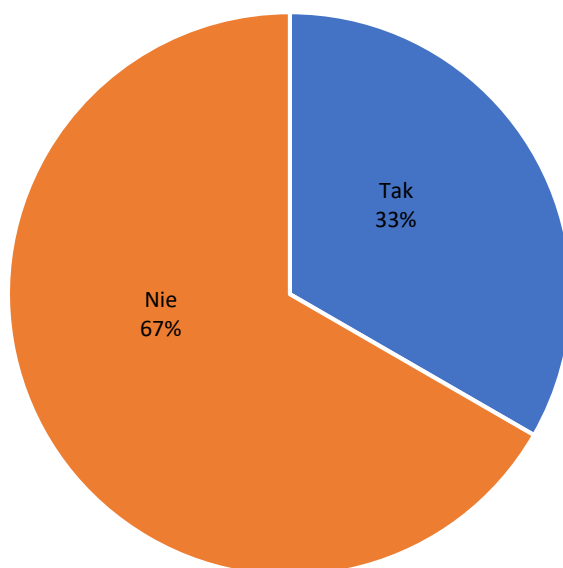
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	2	0	1
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	1	0	0	1	1
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	1	0	0	1	1
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	0	0	2	1
5.	Czy liczba zajęć kształtujących umiejętności praktyczne spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	2	0	0	1
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	1	1	1
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	2	0	1
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1	0	1	0	1
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	1	0	0	1	1
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	0	0	1	1	1
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	1	2
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	0	2	1
13.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	0	2	1
14.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	0	0	2	1

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i realizacji zajęć:

- zbyt mała ilość godzin wykładowych w stosunku do zajęć praktycznych, co jest ewentualną niedogodnością, utrudnieniem w nauczaniu;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- brak odpowiedzi;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- brak, jedynie praca dyplomowa przynosi odpowiednią ilość wiedzy (jeśli tą wiedzę student potrafi odnaleźć),
- projektowanie szaf sterowniczych i zabezpieczeń,
- elektrotechnika;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- nauka podstaw i zasady działania obwodów pneumatycznych i mechanicznych. Nauka od podstaw programowania przynajmniej jednego konkretnego urządzenia, w jednym programie,
- pewne przedmioty zawodowe skupiają się głównie na teorii, co jest sprzeczne z celem studiowania praktycznego. Niektórzy prowadzący też nie są w stanie bezkonfliktowo przekazać wiedzy studentom, studentów trzeba intrygować do poznawania świata nauki, a nie ich poniżać;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	1	1	1
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	1	2
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	1	2

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- brak odpowiedzi;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	0	0	1	2
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, materiały dydaktyczne)?	0	0	0	1	2
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	0	2	0	1
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (akademik, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	0	0	3
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	0	0	2	1
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	0	1	2
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	0	2	1
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i gremiach uczelnianych?	0	0	0	2	1
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	0	1	2
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	0	1	2
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	0	0	1	1
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału oraz w systemie USOS?	0	0	0	0	3

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak uwag;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	0	0	1	1
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	0	1	0	2
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	0	1	2
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	0	1	0	2

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	1	0	2
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	0	1	2
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	0	1	2

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	2	0	1

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Zapoznanie się przez Kierownika Zakładu z uwagami dotyczącymi programu studiów i procesu kształcenia.
- ❖ Rozważenie przez Radę Programową Kierunku Studiów możliwości wprowadzenia zmian do programu studiów.
- ❖ Zorganizowanie przez Władze Wydziału spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku automatyka i elektronika praktyczna studia pierwszego stopnia, w celu omówienia uwag studentów zawartych w raporcie z badania ankietowego.